Prensa Obrera

POR UN PARTIDO OBRERO

Martes 14 diciembre de 1982
Año 1 - Número 1
Precio $ 10.000

LOS PAROS Y MANIFESTACIONES PLANTEAN NOQUEAR A LA DICTADURA

Qué hacer el 16

Tuvieron que pasar dos largos años para que la Multipartidaria "osara" llamar a una manifestación callejera. Y no fueron dos años cualesquiera: fueron los de una crisis y colapso como nunca antes se conocieron en el país. La cobardía y la inconsecuencia políticas del "pentágono" patronal para llevar adelante la lucha por las más elementales reivindicaciones democráticas han quedado definitivamente señaladas en esa "borrada".

Pero esa misma irremediable cobardía política atestigua que la decisión de convocar a una manifestación de masas para el 16 de diciembre es la expresión del alto grado que han alcanzado las contradicciones entre el conjunto de la nación y la dictadura militar. El quinteto burgués no puede escapar a esta situación, so pena de dejar de representar a la burguesía nacional golpeada por la crisis y de perder la posición dirigente que aún conserva frente a las masas explotadas. La Multipartidaria ha tomado la iniciativa política de una manifestación en un intento extremo de acabar con la impasse en que se encuentra la burguesía tanto en su versión oficialista como opositora. El paro del 6 de diciembre, al que no se pudo sustraer ninguna clase social, está indicando que la caldera nacional se está aproximando al punto de explosión.

sigue en página 8

Crónicas del paro

Bancarios (BAHIA BLANCA)

En las jornadas previas al paro del 6 había una creciente inquietud entre los activistas del gremio. Finalmente el viernes 3, Paolillo, convocó a una reunión para discutir el paro. Pese a los intentos de la dirección de evitar tomar medida alguna (se opuso a sacar volantes, etc) la presión de delegados y activistas de base impuso que se organizaran piquetes para el lunes a la mañana, para garantizar el paro en los bancos oficiales más remisos. Continúan así con la combativa experiencia del paro activo del 22 de setiembre.

Corresponsal

Sanidad

En el sindicato ni siquiera daban información sobre el paro a los compañeros que se acercaban para informarse. En el Antártida hubo asambleas por sección. En el Güemes, la intimidación patronal las impidió, pero paró el 50 por ciento del personal a pesar de la gran represión. Es la primera vez que para el gremio desde 1976.

(Corresponsal)

En la Volkswagen los obreros votaron por la marcha

La planta estaba "caliente" desde hacía varios días. La patronal había anunciado el congelamiento de los salarios durante diciembre y se había negado a aumentar el viático diario —asignación por comida y transporte— que, congelado durante seis años, hoy llega a una cifra irrisoria: 950 pesos... Pero junto a este reclamo por un viático de 65.000 pesos nuevos, pesa una vieja reivindicación de la clase que choca abiertamente con la legislación antisindical de la dictadura: el derecho de los trabajadores a la elección democrática, sin ingerencia alguna, de sus delegados. En VW Monte Chingolo hay hoy cinco delegados que el Ministerio de Trabajo y la patronal se niegan a reconocer, aduciendo que no son de su "confianza". La burocracia de Rodriguez no sólo no ha movido un dedo para lograr el reconocimiento y la movilidad de estos delegados sino que —según afirman activistas consultados— se está moviendo para reemplazarlos por hombres de su propio aparato, la Lista Verde, en una acción concertada con la patronal.

Todo esto incubó el "chingolito" del 7 de diciembre. A las 12 horas los mil trabajadores abandonaron la plata y se dirigieron encolumnados al centro de Monte Chingolo. Allí, Claudio Kohan, en nombre de la Comisión Interna denunció la brutal escalada de la carestía y el intento de regimentar la organización interna de fábrica: "Muchos hablan de democracia —dijo— pero nosotros elegimos hace un año delegados que no se pueden mover". Dos estribillos ganaron a la concurrencia, en la ida y en la vuelta: "paso, paso, se viene el chingolazo" y el "se va a acabar..." La patronal recibió dos golpes en 48 horas: el paro masivo del lunes 6 y el "chingolito" del 7. El ánimo de los trabajadores de VW es avanzar hasta arrancar los reclamo planteados. El acto de Monte Chingolo se inscribe en un ascenso obrero y popular. Esto significa que el viento sopla a favor y que una lucha sin vacilaciones destrozará la provocaciones patronales y arrancará las reivindicaciones planteadas.

Hay que apoyar el paro activo de la UOM

Para el 14 de diciembre los metalúrgicos han sido llamados a efectivizar un paro activo en demanda de "un aumento salarial inmediato, masivo y sustancial", el "pleno empleo" y la recuperación integral del sindicato y de la obra social. La decisión de la intervención militar de sustraer a esta última de su propuesta de "normalización" sindical jugó, sin duda, un papel relevante en la motivación de la burocracia de Guerrero y Calabró para convocar al paro. Es que sobre la base de esta conquista obrera, que la dictadura y el gran capital quieren anular a toda costa, obtiene la burocracia sindical la mayor parte de sus beneficios económicos, y constituye el sustento material de su aparato.

El paro tiene que ser visto en el contexto de la situación nacional y de las masas. Desde la "Marcha por la Vida", pasando por la movilización de los vecinos del suburbano contra los impuestos, y culminando con el paro del 6, hemos estado en presencia de un profundo ascenso en las luchas de los trabajadores y de bancarrota de los planes concertadores de la burguesía. El paro metalúrgico se inscribe en esta tendencia y expresa la enorme presión de las masas sobre sus direcciones burocráticas. Es indudable que ha de servir para dar un nuevo impulso a la organización sindical en las fábricas, y esto con independencia de los objetivos estrechos de los dirigentes. El paro debe ser apoyado e impulsado precisamente porque ayuda a la lucha por poner en pie a las organizaciones obreras y porque se inscribe en un movimiento general de las masas contra el régimen militar.

Una fracción de la burocracia de la UOM, que responde a Lorenzo Miguel, ha planteado que no cumplirá el paro, porque entiende que ha sido declarado para forzar a la intervención militar a entregar la "comisión de normalización" a la fracción de Guerrero. Esta caracterización de las intenciones del guerrerismo es rigurosamente correcta, pero la conclusión —no apoyar el paro— es equivocada. Porque cuanto más amplio sea el paro y más profunda la intervención de los trabajadores, más le costará a la burocracia azopardista de la UOM concretar su objetivo de pactar con la intervención.

La fracción burocrática de Miguel, no hace falta decirlo, tiene en cuenta sus propios apetitos. La lucha entre los apetitos de unos y otros están relacionados con una lucha por el control del aparato peronista, al servicio de dos fracciones patronales: el patrón Caffiero, apoyado por Miguel, y el patrón Robledo, apoyado por Guerrero. Está comprometida, entonces, la independencia de clase que debe tener todo sindicato. Para conquistarla hay que plantearse la lucha por un partido obrero.

Cuando **PRENSA OBRERA** esté en la calle la cuestión del paro y de su ejecución ya habrá sido resuelta. Pero dejamos claro que llamamos a apoyarlo y a impulsar la elección de elegados e internas en todas las fábricas.

UOM (CAPITAL)

En la UOM Capital, los trabajadores se enteraron del paro general por los diarios. Los que encabezan la seccional adhieren a las "62" y no tomaron ninguna decisión hasta el sábado 4. La indefinición generó tanta bronca que en un octogonal de fútbol organizado por el sindicato, que se realizó el fin de semana anterior al paro fueron muchos los delegados y activistas que increparon a los dirigentes para exigirles la organización de la medida de fuerza. En algunas fábricas, como Royo, se realizaron asambleas para votar el cumplimiento del paro; en otros casos, como Ranser y Radio Serra, adhirieron las comisiones internas. Todos se anticiparon a la dirección regional.

El antecedente es importante porque para el 14 está anunciado un paro nacional de la UOM. Debe ser una oportunidad para realizar asambleas y plenarios regionales de delegados.

(Corresponsal)

Victoria del paro en los diarios

El viernes 3 más de 150 compañeros de Abril y otras empresas se concentraron en el Ministerio de Trabajo para protestar contra la miseria salarial. El mismo día circuló en la mayoría de las redacciones una declaración de la Comisión Pro-Recuperación del Gremio de Prensa (COPREPREN) convocando a realizar asambleas por lugar de trabajo para adherir al paro declarado por las dos CGTs. Finalmente, en Abril, La Voz, Cronista Comercial y La Prensa hubo huelga. En las agencias se paró media hora y los grandes diarios salieron a la calle en muchos casos con ediciones de emergencia por el elevado ausentismo del personal.

El martes la prensa informó lo que sucedió en el país, pero no lo que pasó dentro de los diarios. Allí, la presión patronal para obligar a gráficos y periodistas a trabajar fue tremenda. Hubo amenazas de despido, se fletaron coches especiales para buscar a los trabajadores a sus casas, etc.

"Los periodistas no pueden parar, porque su deber es informar siempre a la población y en este caso del alcance de la huelga", fue el "argumento" de algunos jefes. (Si este fuera el caso, la prensa debería ser sin fines de lucro ni publicidad comercial y bajo control de los trabajadores). Lógicamente, allí donde se pudieron realizar asambleas aquel "argumento" fue mayoritariamente deshechado.

El lunes hubo una esforzada movilización de los activistas gráficos para imponer el paro, lo que contrastó con la inmovilidad de la "normalizadora" del Sindicato Gráfico. Se puso así una vez más de relieve la necesidad de avanzar en la coordinación de los dos gremios a nivel de cada empresa.

Hoy en prensa se plantea una tarea clave: poner fin a las maniobras continuistas de la intervención militar en la APBA y el Sindicato de Prensa. Recientemente se difundió una solicitada con más de 400 firmas reclamando la devolución de las asociaciones. Pero los interventores esperan aprovechar el verano para maniobrar, y alumbrar nuevas agrupaciones fantasmas que los perpetúen. Las tres listas representativas —COPREPREN, Scalabrini Ortiz y Azul y Blanca— deben constituir ya mismo una Coordinadora para convocar a una Asamblea General, y llamar a elecciones democráticas en 90 días.

"La Voz" despide a tres obreros

El viernes pasado se ha cometido en el diario "La Voz" un vil atropello. La patronal "nacional y popular" ha despedido a tres activistas sindicales gráficos acusándolos de "sabotear" el diario. Dicen que han sustraído un material de fotocomposición, lo cual no sólo no es cierto, sino que ni se han preocupado en probar. Ocurre que se trata de tres compañeros que se jugaron con todo a hacer efectivo el paro general del día 6.

En oportunidad de la huelga nacional del lunes 6, la empresa se opuso a que los trabajadores del diario se plegaran y prohibió la realización de una Asamblea.

Como se sabe "La Voz" es un vocero de la Intransigencia Peronista, pero las patronales "populares", no se distinguen de las gorilas, cuando se trata de "sus" obreros. La tendencia al paro, en especial entre los gráficos, era irrefrenable. El viernes la Asamblea se hizo igual. Allí se votó parar el domingo (para que el diario no apareciera el lunes). Como, por la hora, muchos compañeros de prensa ya se habían retirado, se decidió hacer una nueva Asamblea al día siguiente. Esta fue masiva. Un grupo de compañeros propuso que se escribiera ese mismo día un suplemento para que fuese distribuido el lunes en lugar del diario. Ante la evidencia que se marchaba al paro, la empresa decidió "plegarse" al mismo e insinuaba también la idea del suplemento.

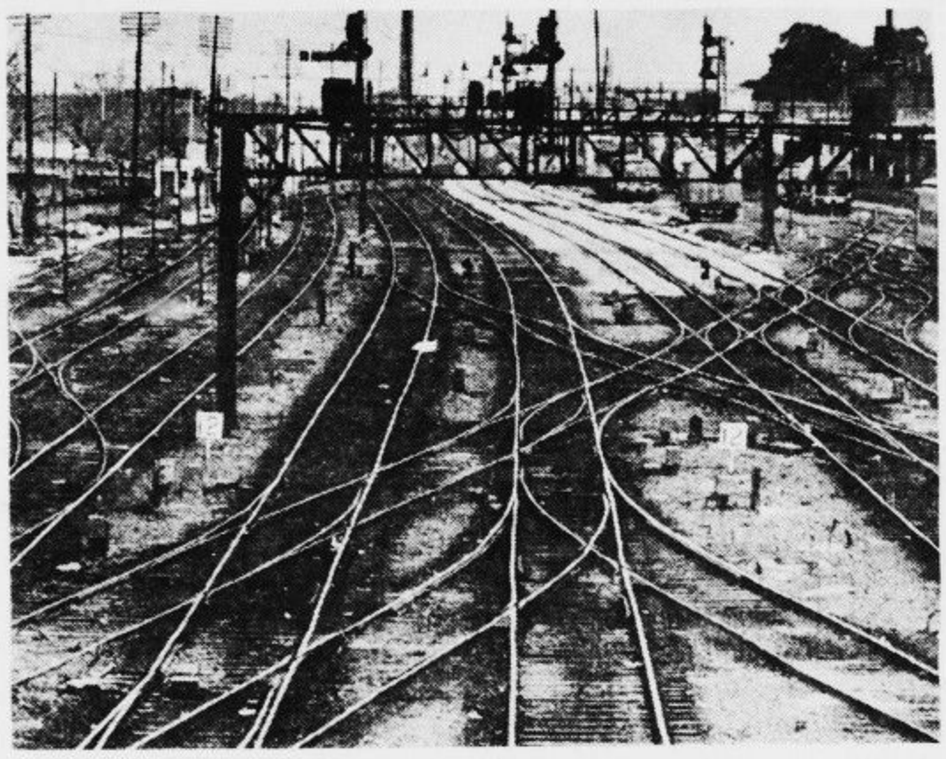
Un compañero gráfico rechazó la propuesta, caracterizando que esto era carnerear el paro, porque el cumplimiento de este imponía que no saliera nada. Otro compañero planteó que este era un diario peronista que defendía los intereses de los trabajadores y que su salida debía ser vista como si hiciéramos una "volanteada" por el paro. Pero se le retrucó que "la única verdad es la realidad" y ésta indica que la empresa prohibió la Asamblea, se opuso al paro, paga sueldos de hambre, etc. Y llamó a cumplir el paro. Otro compañero señaló que los trabajadores "cuando volanteamos lo hacemos con nuestros volantes y con nuestras posiciones y no las de la patronal". Con honestidad, los propios compañeros que propusieron la alternativa del suplemento reconocieron públicamente su error y adhirieron fervorosamente al paro. Masivamente, "La Voz" no salió el lunes. Se impuso la posición clasista.

Pero la patronal "popular" se quedó con la sangre en el ojo. Los despidos que ahora ejecuta están dirigidos hacia los compañeros que tuvieron posiciones combativas en las Asambleas anteriores. Esto significa que estamos ante el inicio de un plan para descabezar todo intento de organización clasista de los trabajadores. Una Asamblea resolvió el mismo día de los despidos elevar un petitorio reclamando la inmediata reincorporación de los tres activistas. Detrás de este reclamo deben cerrar filas los trabajadores de "La Voz" y preparar la huelga para imponerlo.

La dictadura no se doblegó ante el paro

Huelga general por tiempo indeterminado

Lo único sorprendente del paro del 6 fue la sorpresa de los políticos burgueses y de los comentaristas políticos ante el desierto en que quedó convertido el país ese día. Esta gente necesita tan desesperadamente creer que la crisis política nacional puede ser resuelta por el trillado camino de la "institucionalización", que no pudo dejar de asombrarse por la extensión impresionante de la paralización resuelta por ambas CGTs. La huelga puso de manifiesto el tremendo descontento de la clase media asalariada y de los pequeños propietarios, y dejó también al desnudo la vacilación de la burguesía nacional, que no movió un dedo para reducir el alcance de la medida obrera. Quedaron expuestos, así, los elementos potenciales de una situación revolucionaria.



Es que uno de los rasgos de la gran huelga del 6 fue que obligó a casi todas las clases sociales a movilizarse detrás de la consigna cegetista. La sensación de que sería un paro imbatible determinó la adhesión de la CGT Brasil (lo que ayudó a hacerlo imbatible) y arrastró al conjunto del país. La propia dictadura no pudo hacer funcionar su aparato administrativo; no sólo eso, el régimen militar dio la señal de su derrota bastante antes de las cero horas del paro general.

El éxito del paro contrasta con la negligencia completa con que fue organizado por parte de las cúpulas burocráticas. Los azopardistas se esforzaron para no lograr la adhesión de nadie fuera de sus filas, y los de Brasil esperaron demoradamente hasta el fin de semana para sumarse a la huelga. Por eso es que estuvo ausente la movilización obrera, pero ella se impondrá inevitablemente como resultado de la exasperación que produce la subsistencia de la dictadura y la prosecución imparable del deterioro de las condiciones de vida de las masas.

La participación en bloque de las diversas clases sociales en el paro, así como la neutralización de la gran patronal, retrata con exactitud la presente fase del período revolucionario y de la etapa de descomposición de la dictadura militar. Como expresión agotada de una fase de dominio descontrolado del imperialismo sobre el país, el gobierno dictatorial se ha tansformado en un régimen intolerable para el conjunto de la nación. Los explotadores nativos quieren darle una salida a esto de la forma más pacífica e indolora posible, y por eso se agarran al planteo de la "institucionalización". Pero el plan político de la dictadura lejos de encarrilar el proceso de la crisis, lo está agravando. En los últimos 45 días el ritmo de los acontecimientos se ha acelerado.

La mayor contradicción del paro general está en que no ha logrado arrancar del gobierno ninguna concesión, especialmente en materia salarial. El ejemplo más acabado de esto es que el 14 la UOM lanza un paro activo en pos de las mismas reivindicaciones. Para algunos burócratas, incluído Triacca, esta situación plantearía la necesidad de nuevos paros generales antes de fin de año.

La obstinación de la dictadura tiene una causa muy concreta: lo único que la mantiene en pie es el FMI —quien ha exigido, precisamente, una mayor reducción del salario real en 1983. La dictadura se presenta, descarnadamente, como un títere del imperialismo. Acabar con esta situación exige, indefectiblemente, la fuerza, aplicada consecuentemente, es decir, hasta sus últimas consecuencias. La gran cuestión que ha dejado planteado el paro general es la huelga general por tiempo indeterminado.

La impotencia y cobardía incurables de los democratizantes multipartidarios y de la burocracia sindical ha quedado nuevamente patentizada por su incapacidad para extraer la conclusión lógica que se desprende del paro general: la mayoría nacional quiere que la dictadura se vaya de inmediato. Sólo Ubaldini comprendió en forma invertida alguna cosa de todo esto cuando dijo: "el gobierno no está en condiciones de brindar soluciones, debe tener lealtad con su pueblo e irse". La cosa es al revés: la "institucionalización" que propugna la CGT, sometida al frente patronal multipartidario, no puede resolver la impasse política ni parar la degradación material de las masas que impone el imperialismo. Hay que romper con la burguesía, levantar un petitorio salarial único a escala nacional y preparar la huelga general indefinida para acabar con la dictadura. El contenido de la democratización del país dependerá de la clase que esté a su frente, y desde ya que la burguesía no puede sino ofrecer un aborto de democracia.

Villa Constitución: Todo un símbolo

El paro del 6 no salió, en Acindar de Villa Constitución, sin una obstinada movilización y una enérgica lucha. El turno mañana entró a trabajar, y ello debido a muchas vacilaciones que serán objeto de un balance posterior. No ocurrió lo mismo ya con los turnos tarde y noche, cuyo paro fue impuesto por dos masivas asambleas en puerta de fábrica, realizadas al inicio de cada turno. El paro fue una ocasión, en Villa, para ir poniendo sólidamente en pie a la organización obrera.

Villa Constitución fue, bajo el último gobierno "popular", un bastión del clasismo, y contra ella se desató tempranamente la represión conjunta del gobierno peronista y de la camarilla militar. Se declaró a toda la ribera del Paraná en estado de guerra, esto porque desde Rosario a San Nicolás el proletariado pugnaba por parar la ofensiva hambreadora y represiva del gran capital, que usaba conjuntamente el ropaje justicialista y militar. La levantada de Villa el pasado 6 es todo un símbolo.

Nuestros principios y nuestras finalidades

El año 1, nro. 1 de PRENSA OBRERA no debe engañar al lector. PRENSA OBRERA no integra ese tropel de periódicos y revistas que comenzaron a surgir como hongos desde fines del 80 y especialmente en el 81. Los que editamos PRENSA OBRERA no nos llamamos a cuarteles de invierno en 1976, en la espera de una primavera "institucionalizadora". El 24 de marzo de aquel año estuvimos entre los huelguistas de Abril, Yelmo o la Renault y tantas otras fábricas, contra el flamante golpe militar. Señalamos el camino inevitable de una dura y dolorosa resistencia en el preciso momento en que los partidos de la multipartidaria de hoy apoyaban al golpe criminal en nombre de una supuesta lucha contra la disgregación nacional que los propios golpistas fueron articulando con el apoyo de las tres A, el contrabando de las exportaciones, la evasión de impuestos, la fuga de capitales, el estado de sitio y la progresiva militarización del Estado. Fue también en ese momento que partidos de izquierda como el PC o el PST justificaban el golpe por el llamado "vacío de poder", y mientras el primero llamaba al apoyo a Videla contra un supuesto pinochetismo, el segundo declaraba a la dictadura como "la más democrática de las dictaduras latinoamericanas". Por qué sorprenderse que estén a muerte con la "institucionalización", esto es, con la transformación indolora, superficial e inconsecuente del régimen militar en un régimen seudo-constitucional.

PRENSA OBRERA no inaugura nuestra lucha política clasista y socialista. Es apenas una nueva modalidad que se incorpora a esa lucha, en el sentido de poner en pie un periódico que tenga un alcance de masas. Porque lo que está ocurriendo en la actualidad es, precisamente, un enorme despertar político masivo, esto como resultado de la disgregación imparable del régimen militar y de las victorias obtenidas por la resistencia obrera y de la ciudadanía democrática.

PRENSA OBRERA quiere decir que se trata de un periódico de una fisonomía bien precisa: de un periódico clasista, al servicio de los intereses históricos del proletariado. Su tesis central es esta: la conquista de la democracia política y de la emancipación nacional sólo será posible bajo la conducción política de la nación oprimida por el proletariado. Para esto es necesario que la clase obrera se independice de la tutela política patronal personalizada en el peronismo.

Los pueblos que no aprenden las lecciones de su propia historia están obligados a quebrarse la cabeza, dos y más veces, contra la misma pared. Por cuarta vez desde el golpe gorila "libertador" del 55, la burguesía y el imperialismo recurren a la misma táctica de "institucionalización", y a los dos grandes partidos patronales del país —el radicalismo y el peronismo. En el 58, en el 63 y en el 73 los explotados argentinos aceptaron ilusionados las perspectivas que les plantearon esos partidos. En todos los casos los propios gobiernos constitucionales se transformaron en instrumentos más o menos dóciles del imperialismo y abonaron el terreno para una nueva experiencia golpista —más simple, más directa, más rápida para impulsar la superexplotación obrera y la entrega aún mayor de la soberanía nacional.

La razón de esto es clara: la burguesía nacional, la patronal nativa es incapaz de consumar la liberación de la nación (¡Malvinas!) por su entrelazamiento con el imperialismo (deuda externa, FMI) y porque la principal clase nacional del país es el proletariado, es decir, su enemigo social. Los dos grandes partidos tradicionales son, sin asomo de dudas, los representantes políticos de esos explotadores nacionales.

La crítica implacable de los propios errores es la característica fundamental de una clase revolucionaria. Y el proletariado tiene que ser revolucionario si quiere escapar al destino al que lo condena al capitalismo —la degradación social y humana.

Lo que está planteado, entonces, por toda la experiencia anterior es la necesidad de conquistar la independencia de la clase obrera y construir un partido obrero. El porvenir de todas las organizaciones obreras y populares de masas, en especial los sindicatos, está ligado al éxito de esta empresa. La liberación de los sindicatos de la tutela del Estado y de los partidos patronales sólo es posible organizando en ellos una fracción poderosa y determinada de activistas que tengan por estrategia la dirección política de la clase obrera de la lucha nacional.

La iniciativa de editar PRENSA OBRERA ha concitado el acuerdo de numerosos activistas y aún de tendencias políticas que militaron hasta hace poco en posiciones a veces marcadamente diferentes. Esto es lógico. Las nuevas situaciones políticas permiten un nuevo abordaje de los viejos problemas. Esto explica el mayor distanciamiento con aquellos a los que la "institucionalización" ha llevado más acentuadamente al campo de la burguesía y el acercamiento entre aquellos a los que la evidencia de que se va planteando una situación revolucionaria ha llevado a acentuar su fisonomía y estrategia clasistas.

La Marcha de la Resistencia

Fue la respuesta a la "reconciliación"

Contra viento y marea, a pesar de la represión de la dictadura y del confusionismo de la gran prensa, de la Multipartidaria y de la Iglesia, el 9 y 10 de diciembre se realizó con empuje y masividad la Marcha de la Resistencia convocada por Abuelas de Plaza de Mayo, Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas y Madres de Plaza de Mayo. Durante 24 horas sin tregua,minuto a minuto y segundo a segundo,las madres y los familiares realizaron una enorme ronda que llegó a reunir 3.000 personas, y que culminó finalmente con una gigantesca manifestación antidictatorial de más de 10.000, hasta Plaza Congreso. El gobierno montó un impresionante operativo policial que paralizó gran parte del microcentro. Lo único que consiguió fue el más completo ridículo: logró con gran dificultad dejar vacía la Plaza, pero los familiares coparon dos cuadras de Avenida de Mayo que se convirtieron en un gran centro de agitación democrática. Durante 24 horas desfilaron por allí delegaciones de jóvenes y trabajadores que se sumaban a la ronda y a sus consignas: "con vida los llevaron, con vida los queremos...", "a los presos liberar", "se va a acabar..." No fue sólo una adhesión espontánea de miles de trabajadores que pasaban por el lugar, sino también de la de decenas de comisiones de solidaridad organizadas en gremios, fábricas, barrios y facultades. Una comisión especial de estudiantes de medicina, médicos y trabajadores de sanidad organizaron una posta sanitaria.

FUE UNA RESPUESTA A LA "AMNISTIA" Y LA "RECONCILIACION"

Toda esta actividad y la marcha final debe ser valorada en el contexto de la situación política. La Marcha de la Resistencia fue convocada solamente por los tres movimientos de familiares y fue rodeada hasta último momento por una verdadera muralla de silencio por la prensa y los principales partidos burgueses. Con el apoyo redoblado de los trabajadores y la juventud, la Marcha superó a la de octubre, que había sido convocada por ocho organismos de derechos humanos y a la que adhirieron públicamente numerosos dirigentes políticos y sindicales. Este avance traduce el gigantesco progreso de la movilización de masas y de la descomposición del régimen militar en los últimos 45 días. Esto debe ser destacado porque la Marcha se concretó en el contexto de una ofensiva política sistemática de la Multipartidaria (que cuenta con la connivencia de la Iglesia y de por lo menos un sector de la dictadura) para neutralizar a este movimiento y someterlo a sus fines políticos. El hecho de que la Multi haya rechazado los puntos de la 'concertación' —entre los que se incluía la cuestión de la "guerra sucia"— no engaña a nadie puesto que no solo es público y notorio que están buscando públicamente y entre bambalinas un arreglo con los militares, sino que la más radical de sus propuestas es que los militares hagan un acto de contricción. El objetivo político de la Multipartidaria respecto al movimiento democrático puede resumirse, en síntesis en que el gobierno dé algún tipo de explicación de compromiso, se depuren algunas figuras "irritativas" y se termine sacando una ley de amnistía o transformando la cuestión en un caso judicial más, que es una forma de enterrarla definitivamente. Tratan de venderle a los familiares la tesis de que la solución desus reclamos se confunde con la "institucionalización" política.

La importancia extraordinaria de la Marcha es que ha constituido una respuesta tajante a todo este maniobreo. Y esto se ve en primer lugar en su programa. En él señalan con todo rigor las reivindicaciones concretas, que no pueden ser sujetas a manipulación: 1) aparición de los secuestrados, 2) devolución de los niños desaparecidos, 3) libertad a los presos; investigación por la inhumación de cadáveres no identificados; juicio a los responsables de los crímenes; desmantelamiento del aparato represivo. En síntesis: acabar con la dictadura de un modo cabal y completo. Familiares y Madres contraponen al palabrerío hueco y cínico de los partidos burgueses exigencias concretas que requieren respuestas concretas que apuntan al corazón de la dictadura y el militarismo. Por eso sus consignas se han hecho carne en el movimiento de masas y su movimiento crece como una parte de éste.

LA UNICA PERSPECTIVA: EXTIRPAR A LA DICTADURA Y EL MILITARISMO

Objetivamente la Marcha de la Resistencia forma parte destacada de un gigantesco ascenso de lucha antidictatorial expresado en las movilizaciones de vecinos contra los impuestos, de las amas de casa contra la carestía y, hace pocos días, en el monumental paro nacional. Este movimiento de masas, que integra como una cuestión vital las reivindicaciones democráticas de los familiares, no encontrará jamás satisfacción sin la liquidación de la dictadura militar y la extirpación política y social del imperialismo y el militarismo. En la medida que Madres y Familiares se atrincheren a muerte en sus reivindicaciones y sus método de lucha jugarán un papel cada vez mayor en la gran tarea de acabar con la dictadura y conquistar la democracia política irrestricta.

4.000 MANIFESTARON EN LA ZONA SUR

"Acto por la Vida"

El 25 de noviembre, respondiendo a una convocatoria pública de los Familiares de Avellaneda, Lanús, Quilmes, Lomas de Zamora y La Plata, 4.000 personas convergieron en Plaza Alsina y marcharon de allí a la Intendencia de Avellaneda. Motivo: reclamar por la aparición con vida de los desaparecidos y la libertad de los presos políticos. Una intensa agitación previa hizo hincapié en los centenares de desaparecidos de la zona —sólo en La Plata rondan los 500— y en todos aquellos que continúan sometidos a la muerte lenta en las cárceles de la dictadura. En el acto que precedió a la marcha, Catalina Guagnini, del secretariado nacional de Familiares, sostuvo que los reclamos elementales por la vida, la libertad y la justicia eran incompatibles con un régimen de asesinos que pretende perpetuarse. El "se va a acabar..." inundó la movilización del principio al fin. "Me asombré del número de los que se acercaron, y del eco que despertamos en la juventud" confesó una Madre. La movilización fue respaldada por Madres y Abuelas de Plaza de Mayo —en algunas comisiones de la zona Sur, Madres y Familiares han formado un único movimiento— y tuvo la adhesión de las CGTs de Avellaneda-Lanús y Quilmes-Varela-Berazategui, del Centro de Jubilados de Sarandí-Dominico, de las Amas de Casa de Villa Galicia, de Sociedades de Fomento de Lomas de Zamora, etc. La iniciativa había sido lanzada un mes atrás por "Familiares" (Avellaneda) apoyándose en el importante eco despertado por la "Marcha por la Vida" convocada por Madres y Familiares a fines de Octubre. En un plenario que sumó más de sesenta trabajadores y jóvenes se aprobó un llamamiento a la formación de una Comisión de Apoyo a la movilización propuesta. Esta se materializó con el aporte de compañeros de Política Obrera, la Unión de Juventudes por el Socialismo, la Juventud Peronista de algunas regionales, la Juventud del Partido Intransigente y otras corrientes. Fue evidente el silencio de los partidos de la Multipartidaria y del Partido Comunista. Pero, a pesar de este bloqueo, Familiares y Madres junto a un importante caudal de compañeros se movilizaron a fondo para sumar fuerzas a la concentración. El "Acto por la Vida" culminó con un vibrante llamado a participar de la Marcha por la Resistencia que se realizó el 10 de diciembre.

Entrevistas en la plaza

Hebe de Bonafini: "Un NO rotundo a esos intentos"

A las 14 hs. del viernes, Hebe de Bonafini —presidenta de "Madres de Plaza de Mayo"— hace una pausa en la Posta Sanitaria. Nos acercamos a conversar con ella sobre la marcha.

¿Qué balance puede hacernos, a casi un día de la marcha?
Sinceramente, superó todas nuestras expectativas. Hemos contado con el respaldo masivo de la juventud y de algunos partidos, que nos han ayudado muchísimo a sobrellevar estas 24 horas de marcha. Es toda la población la que nos apoya. Si no, vean la actitud de los vecinos de la Avenida de Mayo, de los comerciantes que nos arrimaron sillas y bebidas, en fin, de todos los que yendo a sus trabajos nos acercan su palabra de apoyo...

¿Qué significado tiene esta marcha en un momento en que el gobierno proyecta una amnistía para sus crímenes?
¡Qué les parece! Este es un NO rotundo a todos esos intentos. Un NO gritado en la calle, en la lucha, junto con todos los que nos apoyan.
Hoy, desde la Iglesia, desde los partidos políticos, se manejan los términos de "verdad" o de "justicia" para sus reclamos. Pero para las Madres, ¿qué significan exactamente esas palabras? Nosotras no admitimos ambigüedades: VERDAD es aparición con vida de nuestros hijos, JUSTICIA queremos, pero no la Justicia cómplice de la dictadura militar, que hemos conocido en todos estos años.

¿Cómo continúa, a partir de ahora, la lucha de las Madres?
Todos los días, en todos lados, hasta que se cumpla íntegramente lo que pedimos en esta Marcha.

¿Quiere agregar algo más, Hebe?
Sí, gracias a todos los jóvenes, a todos lo que se acercaron ayer y hoy. Gracias por haber comprendido la lucha de la Madres. Y quiero que recuerden esto: las Madres luchamos por todos ustedes, para que todos los jóvenes puedan decir su verdad, para que nunca más en la Argentina un jóven deba correr la suerte que corrieron nuestros hijos. Y ahora, los dejo, tengo que reintegrarme a la ronda...

Orfanó: "Aparición con vida"

Nos responde Lucas Orfanó, de Familiares de Presos y Desaparecidos Políticos:

¿Qué balance puede hacernos de la Marcha?
Cuando en el 76 formamos este movimiento, siempre quisimos lo que se dio hoy en la Marcha: el apoyo de las bases, de los trabajadores y jóvenes a nuestro reclamo. Hoy a través del apoyo de comisiones gremiales, estudiantiles, etc., vemos que no estamos solos: todo el pueblo nos acompaña.

¿Qué posición han levantado ante los intentos de amnistía?
En nuestra última entrevista con la Multipartidaria, hemos discutido —nótese que no digo hemos conversado— hemos discutido, repito, que no admitimos olvido ni amnistía para nuestro reclamo.Y éste, tal como lo dijimos en esa oportunidad, continuará cualquiera sea el gobierno que se implante en este país. Nuestro reclamo de "aparición con vida" no es "optimismo utópico", sino la realidad que surge de ciertos testimonios de personas que son liberadas y constataron en los lugares de detención la presencia de detenidos clandestinos. Los DAM (detenidos a disposición de autoridades militares, según la jerga militar) son los detenidos-desaparecidos.
No levantar la lucha por la aparición con vida sería condenar a muerte a esos detenidos clandestinos.

Así se preparó la Marcha

POR 48 DESAPARECIDOS, ACTO EN PUERTA DE FIAT

Como parte del trabajo para impulsar la "Marcha de la Resistencia", la Comisión de Familiares de 3 de febrero y la comisión pro-Marcha de la Vida resolvieron hacerse presentes en la puerta de Fiat para convocar a la participación de los trabajadores.

Para ello se imprimió un volante especial con la lista de desaparecidos de Fiat. Participaron 10 compañeros que piquetearon volantes de la comisión, y se desplegaron carteles de la Marcha de la Resistencia. Aproximadamente 80 trabajadores se congregaron a escuchar las palabras que desde un megáfono decían: "Es un deber ineludible que los trabajadores de Fiat se pronuncien activamente por los 48 desaparecidos: Dalizano, Tamayo, etc. ya que los que hoy están desaparecidos ha sido por defender los intereses de la clase trabajadora. El único camino es la movilización para acabar con la dictadura militar".

Otros actos similares se hicieron en la Estación Caseros.

MAS DE 1.000 PERSONAS EN LA "MARCHA" DE ZONA OESTE

El sábado 27/11, en un festival artístico, y el miércoles siguiente (1/12), en una marcha callejera, los "Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones políticas - Zona Oeste" (Comisiones de La Matanza, Morón, Merlo y Moreno) salieron a manifestar públicamente por sus reivindicaciones.

Ambos eventos concitaron importantes adhesiones. El festival fue animado por diversos artistas y conjuntos musicales que solidariamente se prestaron. Hubo una nutrida concurrencia de jóvenes. Pero también fue notoria la ausencia de "personalidades" y organizaciones que adhirieron "formalmente" a la convocatoria. El "Frente Vecinal" de Merlo y el alfonsinismo, por ejemplo, brillaron por su ausencia.

La marcha recorrió todo el trayecto de la Ruta 7, entre las estaciones San Antonio de Padua y Merlo. "Se trató de la primera 'salida a la calle' que logramos en la zona", —nos dijeron dirigentes de Familiares—y esto nos impulsa a proseguir el camino de unirnos al movimiento de los trabajadores por sus reivindicaciones, porque nuestros seres queridos salieron de él, y es de ese mismo movimiento que vendrá la fuerza capaz de arrancar una respuesta a la dictadura". La "Marcha por el Reencuentro de las Familias" no pudo concluir como estaba previsto en la parroquia Nuestra Señora del Camino, con una misa, porque Monseñor Laguna, titular del obispado de Morón y de la Comisión Episcopal, que pregona la "reconciliación", lógicamente la prohibió.

EL TRABAJO POR LA "MARCHA" EN "3 DE FEBRERO"

El sábado 4 de diciembre se llevó a cabo en una iglesia de Caseros un encuentro artístico, "Canciones y Poemas para el reencuentro", organizado por la Comisión de Familiares de 3 de febrero y la Comisión de Apoyo a Familiares.

Apenas se ingresaba al patio se veía un gran cartel detrás del escenario que decía "Todos a la Marcha de la Resistencia".

Hubo gran cantidad de adhesiones, de todas las organizaciones de derechos humanos y participó personalmente Mirta Baravalle, secretaria de Abuelas.

Es de destacar la adhesión de los gremios ferroviarios: Unión Ferroviaria y la Fraternidad (San Martín), Asociación de Señaleros (Retiro-Campana).

La Coordinadora Ferroviaria del ramal Retiro-Suarez estuvo presente en el festival por medio de uno de sus representantes, quien informó que se había constituido una Comisión permanente para luchar por la aparición **con vida de todos los ferroviarios desaparecidos.** (Se destacó la presencia de la esposa del "desaparecido" ferroviario Victor Vazquez)

Hubo adhesiones de los siguientes partidos: partido Política Obrera, Unión de Juventudes por el Socialismo, Agrupación Juvenil Evita (Zona Norte), Juventud Partido Intransigente (Caseros).

Luego del número artístico, hablaron varios familiares de detenidos-desaparecidos.

Las intervenciones fueron cerradas por un compañero de la Comisión de Apoyo a Familiares que expresó: "Cuando vemos este cartel que pide por la aparición con vida de los ferroviarios desaparecidos, cuando hemos escuchado la voz de un compañero de la Coordinadora Ferroviaria que quiso estar presente aquí, ya con eso podemos decir que este festival es un verdadero éxito. Porque si algo se había propuesto esta Comisión era llevar las banderas de los movimientos de familiares a todas las organizaciones de los explotados para que tomen como suyas la lucha por la aparición con vida y la libertad de sus propios compañeros."

ZONA NORTE: LA REPRESION NO DOBLEGO LA VOLUNTAD DE LUCHA

Como parte del trabajo preparatorio para la "Marcha de la Resistencia", la Comisión de Familiares (Vicente López) realizó un intenso trabajo. Un aspecto de ello fue la convocatoria a un plenario de las fuerzas políticas zonales. Al mismo concurrieron agrupaciones peronistas, el partido Política Obrera, la Democracia Cristiana, la Unión de Juventudes por el Socialismo y sectores independientes. Una de las tareas encaradas fue la organización —conjuntamente con la filial Victoria de Familiares— de un festival para el 3 de diciembre. Este festival finalmente no pudo realizarse porque la policía del distrito lo prohibió. Los Familiares y compañeros que se habían acercado a la peña, hasta ese momento en número de 100, se concentraron en la puerta del sindicato ferroviario y realizaron un acto de repudio a la prohibición. Un compañero de Familiares que intervino fustigó duramente a la dictadura militar y afirmó que "la prohibición del acto no va a doblegar la voluntad de los miles de manifestántes por los derechos humanos en el país, llamados a repetir el 10 de diciembre la experiencia de la anterior Marcha por la Vida".

"Reconciliación, no. Verdad y justicia"

En la marcha de la zona Oeste hablamos con compañeros dirigentes de "Familiares de Desparecidos y Detenidos por Razones Políticas y Gremiales", Sergia Aibar y Beba Gagliano. Estos fueron sus conceptos:

PO: Ustedes acaban de realizar una MARCHA que recorrió más de 30 cuadras del partido de Merlo y concitó una importante adhesión popular. ¿Qué balance sacan?

R: Somos dos madres que trabajamos en la organización de la Marcha del Reencuentro de las familias y consideramos que fue altamente positiva, al lograr que se incorporaran a la lucha familiares que nunca lo habían hecho. Sobre todo, madres con varios desaparecidos que, posiblemente por temor, antes no lo habían hecho y en esta oportunidad portaron pancartas con los nombres de todos sus familiares. Además, todo el pueblo se sintió conmovido al ver esta manifestación popular en repudio a la dictadura y exigiendo la solución al problema de los desaparecidos y la libertad de todos los presos políticos y gremiales.

PO: El gobierno, la Iglesia, la mayoría de los partidos políticos patronales hablan de la necesidad de la "reconciliación" nacional como condición para una vida democrática en el país. ¿Qué opinan de esto?

R: Nosotros los familiares no hablamos de "reconciliación". Queremos verdad y justicia. Verdad porque queremos saber la suerte corrida por nuestros desaparecidos. Justicia porque en estos momentos que se habla de una ley de amnistía que beneficiaría a los responsables de los "excesos". Si dichos "excesos" son 30.000 desaparecidos, torturados y muchos de ellos muertos, nos encontraríamos ante la evidencia de que este gobierno de facto sería el responsable del mayor genocidio de América Latina y ante esta realidad, ¿podemos hablar de reconciliación? ¿Hacia qué democracia marcharíamos sin castigo a los culpables?

PO: ¿Qué proyección le ven ustedes al movimiento de "Familiares"?

R: El movimiento de Familiares sigue en aumento al no tener solución nuestros problemas y muchas madres ya enarbolamos la bandera de nuestros hijos que luchaban por un mundo mejor para todo el pueblo argentino, el cual debe tomar conciencia de que las desapariciones fueron planificadas para poder llevar a cabo el siniestro plan económico que hoy sume en la miseria a nuestro pueblo trabajador.

Los partidos patronales y los derechos humanos

"Las Fuerzas Armadas deben explicar la estrategia empleada en su represión al terrorismo, publicar las listas de muertos, tener un día de duelo y adoptar las leyes convenientes para terminar de una vez por todas con esta cuestión". (Frondizi, en Clarín 22/11).

★

"En el país no existen campos de concentración o cárceles clandestinas". "Los desaparecidos están muertos —Balbín ya lo dijo hace unos años". "En todo proceso que ha tenido históricamente el país en el cual ha habido desencuentros (...) se ha concluído con una ley de amnistía, con el objeto de seguir hacia adelante" "...no es una ley del olvido, es una ley que paraliza a la justicia sobre estos problemas, pero nadie tiene que olvidar, sino simplemente que lo que hacen estas leyes es que un país a pesar de todo lo que creemos no debió pasar, no puede tampoco detener su marcha". (Juan Carlos Pugliese, UCR, en Crónica 30/11 y La Prensa 9/12).

★

"Yo he aconsejado que se forme una comisión para abordar el problema. Una comisión que podría integrarse con tres militares de alta jerarquía, uno por cada fuerza; tres obispos, otros tantos políticos y un representante por cada entidad demandante, como por ejemplo, las Madres de Plaza de Mayo." (Solano Lima, Tiempo Argentino 10/12).

★

En estas citas tenemos resumido el esfuerzo por liquidar el movimiento democrático encabezado por Madres y Familiares y asimilarlo a los fines "institucionalizadores" de la burguesía. La propuesta más demagógica es la de Solano Lima que llega al extremo de pretender institucionalizar hasta a las Madres.

La conclusión sale sola: un problema crucial de este movimiento es mantener a muerte su independencia de los partidos patronales. No estamos ante un problema judicial o legal. Las reivindicaciones de Madres y Familiares tienen como única perspectiva victoriosa la liquidación de la dictadura y el militarismo. Encarnan una gran causa nacional que solo puede encontrar satisfacción con la conquista irrestricta de la democracia.

¡¡ Hay "desaparecidos" vivos!!

"No hay campos secretos de detención", "no existen presos clandestinos en la Argentina". Las afirmaciones pueden encontrarse en la declaraciones de cualquier jefe militar.

Se trata de una mentira más de la dictadura. Hay "desaparecidos" vivos y esta convicción crece con los testimonios de secuestrados o detenidos recientemente liberados. Un caso elocuente es el de Miguel Angel Ferrufino, estudiante boliviano detenido en Córdoba en 1974 y que pasó más de seis años en un campo de trabajos forzados en la isla San Martín del Canal de Beagle, en el extremo sur del país. En declaraciones volcadas a la prensa luego de su liberación, Ferrufino reveló que cuando arribó al penal de San Martín, había allí 1038 prisioneros, cuando lo dejó había sólo 227. El resto había sido exterminado por un regímen de trabajo esclavo copiado de los campos de concentración hitleristas. Los prisioneros eran puestos a trabajar en minas de carbón, en jornadas agotadoras y sin el menor cuidado médico. Muchos murieron de diarrea, otros de anemia avanzada y cuando algunos no podían trabajar más eran muertos a sangre fría, delante del resto de detenidos. Según su testimonio había otras 500 mujeres prisioneras en un penal cercano, con las que no tenían contacto alguno.

¿Donde están aquellos 220 secuestrados? ¿Dónde están las 500 mujeres del otro campo de detención? Al momento de ser liberado Ferrufino, estaban con vida.

La Multipartidaria rechaza un acuerdo práctico en apoyo a la marcha

Madres y Familiares convocaron a una reunión para preparar la Marcha de la Resistencia, a todos los partidos y organizaciones que adhirieron a la misma. En la reunión a la que no concurrió (como es de costumbre) la inmensa mayoría de los partidos patronales, la Unión de Juventudes por el Socialismo propuso constituir una Coordinadora para darle mayor fuerza a la agitación y a la organización de la Marcha.

A pesar del apoyo entusiasta que Madres y Familiares le dieron a la propuesta, el resto de las corrientes políticas, en particular la Juventud Peronista y la Juventud del Partido Intransigente se opusieron obsecadamente con el argumento de que "nos separan profundas divergencias políticas". ¡Ni qué decirlo! Unos representan los intereses de clase de la burguesía y la UJS los de la juventud y de la clase obrera. Pero el problema concreto era si las diferencias eran insuperables en relación al objetivo de imponer el éxito de la Marcha, y derrotar a la dictadura. Obviamente, sabotear la acción práctica común era darle una mano al régimen militar. El desacuerdo fue un retrato consecuente del verdadero carácter de la Multipartidaria y cada uno de sus partidos: demagogia antimilitar y oposición a toda lucha práctica contra la opresión política. La verborragia unida a la negativa a toda lucha abierta contra la dictadura traduce las tendencias al compromiso con el régimen que domina a la patronal Multipartidaria.

¿Y los niños, dónde están?

Años atrás, Balbín declaró: "los desaparecidos están muertos". Fue uno de sus postreros y grandes favores a la dictadura militar: la lapidaria frase buscaba desmoralizar a Madres y Familiares y al mismo tiempo ocultaba la existencia de campos de concentración con "desaparecidos" vivos.

Desde entonces, varios jerarcas militares han repetido la misma cantinela: para el alto mando "los desaparecidos están muertos". Pero, ¿qué pasa con los hijos de los "desaparecidos"? Entre los miles de secuestrados desde 1976 hay por lo menos 100 niños que estaban presentes cuando sus padres o familiares fueron muertos o detenidos por fuerzas de seguridad. Un caso es el de Martín Caracoche, que debería tener hoy cinco años, y María Eugenia Caracoche, que hoy tendría seis. Sus propios padres, hoy radicados en Brasil, los están buscando. En 1977, Martín fue secuestrado en presencia de vecinos de la familia y poco tiempo después María Eugenia corrió la misma suerte en compañía de su madre. Esta fue llevada a un campo secreto de detención y salvajemente torturada. Cuando preguntaba por sus hijos, le decían que estaban con sus abuelos. Cuando fue finalmente liberada descubrió que ambos habían desaparecido.

Hay por lo menos 100 casos como el de los niños Caracoche y fuertes presunciones de que han sido tomados por familias de militares, quienes los han registrado como sus propios hijos. Estos niños deben "aparecer". Es el reclamo de las Abuelas de Plaza de Mayo. Es el reclamo que debe hacer suyo la clase obrera.

La UJS hace el balance de las elecciones universitarias

Las elecciones universitarias para reconstituir los centros de estudiantes en varias facultades de la Capital Federal y del interior han representado un verdadero plebiscito por el derecho a la libre organización gremial y política de los estudiantes. El número de votantes ha superado holgadamente a las del período 1973-1975, representando en todos los casos alrededor del 80 por ciento de los cursantes. Esta extraordinaria masividad preanuncia una irrupción fundamental del movimiento estudiantil en los próximos meses como un bastión de la lucha democrática en el país. Las autoridades tuvieron que hacer la vista gorda frente al proceso eleccionario y tragarse todas las disposiciones y leyes reaccionarias que sacaron en estos negros años de represión. La redacción de PRENSA OBRERA se ha entrevistado con representates de las listas UNIDAD (Psicología de Bs. As.), UNIR (Ingeniería de Bs. As.), Solidaridad (Exactas de Bs. As.) y Lista Verde (Medicina de Rosario) impulsadas por la UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO junto a compañeros independientes.

PO: ¿Cuál ha sido el rol de la dirección de la FUA en el proceso eleccionario?

L. Verde: Completamente desmovilizador. En el último plenario de la FUA se resolvió expresamente no convocar a elecciones en **todas** las facultades del país. Con ello se privó a todos los estudiantes del país de reafirmar en un pronunciamiento nacional su voluntad de defender sus derechos democráticos. Las corrientes que dirigen la FUA no quisieron chocar con el gobierno a través de una campaña electoral nacional por reconstruir los centros.

UNIDAD: En nuestra facultad las elecciones se resolvieron contra la tenaz oposición del MOR (Partido Comunista) que fue abrumadoramente derrotado en una asamblea de más de 200 compañeros. En Filosofía y Letras no se pudieron hacer elecciones por la oposición unida de radicales, peronistas y comunistas.

PO: ¿Qué reflejan los resultados obtenidos?

UNIR: El triunfo de Franja Morada en casi todas las facultades es un resultado provisorio de la participación de la masa estudiantil que no tuvo ninguna experiencia de lucha a lo largo de estos años. En estas condiciones el sentimiento democrático antidictatorial se ha canalizado provisoriamente detrás de los radicales que capitalizan la vasta publicidad dadas por todos los medios de difusión a la verborragia antimilitarista (y liberal) de los León y Alfonsín.

Solidaridad (Exactas de Bs.As.): El gran derrotado fue el Partido Comunista que recibió el repudio del activismo y de la masa estudiantil por su política de convergencia cívico-militar, por su burocratismo y por su abierta política reaccionaria en cuestiones como las de Polonia. En nuestra facultad, considerada como un baluarte del MOR (PC) apenas sacaron dos cargos en una directiva de 9.

Lista Verde (Med. Rosario): Otro sector desplazado fue el MNR que perdió la dirección del Centro en nuestra facultad así como en todos sus tradicionales bastiones de Rosario. Fue sancionado así su mezquino accionar burocrático al frente de los centros donde trató de preservar su influencia organizativa haciendo buena letra con el régimen. Esto se reflejó en su programa electoral estrechamente académico y de convergencia con los milicos.

Unidad (Psicología de Bs. As.): Nuestra lista, como todas las que impulsó la UJS, hizo una clara campaña principista planteando en todos los planos la tarea central de terminar con la dictadura en la Universidad y en el país y defendiendo contra toda adaptación el programa democrático del estudiantado: ingreso irrestricto, derogación del arancel, autonomía y cogobierno **ya**, etc. Los 371 votos recogidos en nuestra facultad superando por más de 100 al MOR y por 60 al MAS nos coloca como la fuerza de izquierda más importante de la facultad.

PO: ¿Qué opinan de los sectores independientes?

UNIR (Ing. de Bs. As.): Son una expresión de la gran confusión existente todavía en la actual fase del movimiento estudiantil. Los independientes de izquierda reflejan una oposición a las direcciones burguesas y stalinistas, forjada en la resistencia contra la dictadura, pero esto está bloqueado por una tendencia oportunista que se manifiesta en rechazar la alianza con la UJS sin alegar diferencias programáticas. Cuando el "independientismo" hace gala de apoliticismo y de oposición al frente revolucionario, se convierte en reaccionario. Fue esto lo que bloqueó el avance revolucionario en Exactas e Ingeniería de Capital, en oposición a lo que ocurrió en Psico.

Unidad: Creemos que a partir del actual proceso de recuperación de los centros el estudiantado irá haciendo rápidamente la experiencia sobre el rol de cada corriente respecto a los graves problemas candentes de la educación y de la universidad. Nuestras listas lucharán por masificar los centros a través de la conformación de los cuerpos de delegados para impulsar la movilización para imponer el ingreso irrestricto, la derogación de los aranceles y la autonomía y el cogobierno universitario. Pero no solo se trata de recuperar las conquistas perdidas: hay que convocar a la Asamblea universitaria para imponer ya la Autonomía y el Cogobierno universitario, que sea la comunidad universitaria la que asuma el gobierno de la universidad. La universidad no puede continuar un día más en manos de los que durante siete años la degradaron.

URUGUAY

Se aceleró brutalmente la descomposición de la dictadura

El 28 de noviembre la dictadura uruguaya recibió un nuevo golpe, a dos años de su fracaso en el plebiscito del 80.

Las elecciones para elegir autoridades de los partidos "habilitados" (Colorados, Blanco y Unión Cívica) se transformó, de hecho, en un nuevo plebiscito contra el régimen.

La votación se volcó abrumadoramente (75 por ciento de los votos) por los sectores (dentro de esos partidos) que impulsaron el NO en el 80, ampliando significativamente los márgenes de entonces (el NO había obtenido el 60 por ciento). Paralelamente, los sectores oficialistas (Pacheco del partido colorado, Gallinal del partido blanco) que recogieron el 35 por ciento de los votos en el 80 (los del SI) ahora apenas alcanzaron un 19 por ciento.

La dictadura, que quiso despojar al acto eleccionario de toda connotación referida al régimen militar, recibió un nuevo golpe que ahonda su proceso de desintegración.

Como una ratificación de todo esto, miles de uruguayos en la noche del 28 de noviembre coparon el centro de Montevideo al grito de "liberar, liberar, a los presos por luchar" y "se va a acabar, se va a acabar, la dictadura militar". Dos días después, el festejo del triunfo de Peñarol en Chile derivó en una nueva manifestación contra la dictadura.

No obstante, el problema central para la clase obrera y para la victoria del pueblo uruguayo sigue planteado. Es que los sectores mayoritariamente votados son partidos patronales, que se han prestado a aceptar la continuidad de la dictadura hasta el 85 y el régimen de proscripciones que ésta ha establecido. Las elecciones han revelado que la clase obrera no sigue una estrategia propia sino que está atomizada dentro del campo burgués.

En este sentido, la consigna del voto en blanco no fue tomada como expresión conciente de la lucha consecuente por la democracia ni como alternativa independiente de los partidos burgueses. La razón principal de esto (el voto en blanco sólo alcanzó el 7 por ciento) estriba en que el Partido Comunista trabajó y se orientó por el voto a los candidatos patronales. El PC que desde el inicio llamó abiertamente a votar a los candidatos opositores, luego tuvo que someterse a la resolución del bloque de corrientes que decidió impulsar el voto en blanco (tanto el PC como el PS votaron en contra de esta resolución). Pero, a pesar de esto, no dejó de llamar votar por los candidatos "progresistas" de los partidos patronales. El 12 por ciento de votos en blanco en Montevideo, a pesar del sabotaje del PC, revela, con todo, la creciente conciencia política de la vanguardia de la clase obrera y de la juventud.

El proceso de desintegración de la dictadura se ha acentuado, y las fuerzas revolucionarias que el mismo desata son imparables. En un contrapunto fenomenal con el revés en las elecciones del 28 de noviembre, 48 horas antes, la dictadura hubo de abandonar el esquema económico vigente y, mediante una gigantesca devaluación, entrar en el contexto de la bancarrota de los regímenes del cono sur (Bolivia, Argentina). Esto, más que ninguna otra cosa, condena de antemano a la dictadura e inviabilizará las maniobras colaboracionistas de los partidos patronales.

Lo que está planteado, sobre la base de las reivindicaciones más perentorias de las masas, la lucha antidictatorial y las medidas de salvataje nacional, es constituir el Frente Antiimperialista que apunte a poner a la clase obrera al frente del conjunto de la población explotada para encarar con perspectivas de éxito la lucha por la democracia política y las reivindicaciones sociales de la inmensa mayoría nacional.

El FMI designa a nuestros ministros

La condición real de un país no se evidencia en sus momentos de prosperidad, sino de crisis. Cuando había cierta bonanza económica los ideólogos de la burguesía nacional se afanaban por demostrar que a la Argentina no se la podía caracterizar como una nación "subdesarrollada", o dependiente del imperialismo. La actual crisis evidencia nítidamente la profunda dependencia semicolonial de la nación atrasada.

Hace cuatro meses que el gobierno viene gestionando un crédito puente ante el FMI y este no termina nunca de salir. ¿A qué se debe este retraso? A que el FMI está en contra a) de un determinado plan de Obras Públicas sustentado por sectores del gabinete económico, b) de una política de tasas de interés bajas y c) de la decisión del gobierno de convertir a la deuda externa de los sectores privados en bonos del Estado.

Pues bien, el FMI ha postergado (y condicionado) el préstamo puente hasta que el gobierno nacional desplace a quienes levantan esas posiciones y rectifique su política económica. Y ha conseguido su objetivo: el plan de Obras Públicas será rectificado de acuerdo a exigencias de ciertos pulpos internacionales, las tasas de interés serán superiores al aumento del costo de vida y —esto es fundamental— se ha dado marcha atrás con los bonos y se promete pagar las deudas privadas pendientes. "Clarín" (10-12) señala que en los acuerdos celebrados en Washinton por el director del Banco Central, Ubaldo Aguirre, se planteó "una variante novedosa: el banco local podrá acordar con su acreedor del exterior el pago de las obligaciones con seguro de cambio, y los bonos se darán como garantía de cumplimiento de lo convenido".

Los funcionarios del gabinete económico que se opusieron a este curso (el secretario de Hacienda Ducler y el subsecretario de Economía Iribarne) han sido simplemente despedidos. Esta es ni más ni menos la causa de la última crisis del gabinete económico.

Cuando una organización extranjera representante de los intereses imperialistas dictamina la política económica de un país y elige los funcionarios que la van a llevar adelante, esto está evidenciando las características coloniales que adoptan las relaciones con dicha nación y el carácter entreguista y abiertamente antinacional del régimen gubernamental que lo permite y ejecuta. En nuestro caso: la dictadura militar.

Prensa Obrera

POR UN PARTIDO OBRERO

Distribuidor en Capital: Dist. Gómez S.R.L. - Víctor Martínez 1606 - Capital - 923-7604.
En interior: Dist. Noriega S.R.L. - Avda. Castañares 1253 - Capital - 922-5137.

Editado por Editorial "Rumbos" S.R.L. (e.f.). Editor Responsable: Juan Carlos Capurro - Domicilio provisorio: Castro Barros 1561 - Buenos Aires - Registro Nacional de la Propiedad Intelectual: (en trámite) - Impreso en Talleres Alemann S.R.L., 25 de Mayo 626 - Buenos Aires.

Por un petitorio nacional único de 1000 millones de salario mínimo

La miseria de la clase obrera bajo la dictadura militar ha llegado a su máximo nivel. Un solo dato lo prueba: el salario real de los trabajadores es hoy el más bajo desde 1976. La dictadura, en materia de hambreamiento, ha batido su propio récord.

Pero la situación va para peor. Los acuerdos con el FMI han dejado taxativamente establecido que no habrá prácticamente ningún aumento de los salarios reales a lo largo de 1983 y que la desocupación seguirá en ascenso.

El 6 de diciembre, los trabajadores se valieron del paro de las CGTs para enfrentar la miseria social. Pero el éxito del paro contrasta con sus resultados: no se ha obtenido absolutamente nada, el gobierno no ha cedido un paso en su política de hambreamiento. Varios dirigentes han tomado nota de esto y se han pronunciado por nuevos paros generales.

Esto plantea que la lucha por el salario exige la huelga general indefinida. Es necesario para ello una reivindicación clara, rigurosa y unitaria. Esta no es otra que un **petitorio único** por un mínimo de 10 millones y la indexación mensual de los salarios. La lucha por el petitorio único abre un camino para la intervención nacional, como un solo bloque, del conjunto de la clase obrera.

Sólo la huelga general puede quebrar el horizonte de hambre que el imperialismo y la dictadura le reservan a las masas. El trabajo por un **petitorio único por el salario** es un paso en esa dirección.

Programa de acción

- **Por un salario mínimo y móvil de 10 millones.**
- **Por un aumento salarial del 100 por ciento.**
- **Por la reincorporación de todos los despedidos. Ocupación de la mano de obra parada.**
- **Contra la especulación y la carestía, control obrero de la producción.**
- **Suspensión del pago de la deuda externa. Investigación de su origen y uso.**
- **Por la integral satisfacción de las reivindicaciones de Madres y Familiares.**
- **Desconocimiento de todos los tratados que condicionan la soberanía nacional en todo el territorio y en su plataforma continental.**
- **Plena libertad de organización sindical y política.**
- **Fuera la dictadura militar, liquidación del militarismo, por una Asamblea Constituyente.**

Qué hacer el 16

viene de tapa

Que los viejos políticos democratizantes conciban esta manifestación del modo más rastrero sólo puede sorprender a aquellos que han tenido ilimitadas ilusiones en la Multipartidaria. Que al mismo tiempo estén pactando con la dictadura y la Iglesia una "reconciliación" a costa de los trabajadores también es lógico, ya que unos y otros representan, frente a la clase obrera, al frente común de los explotadores. Sentarse junto al jefe de Policía para diagramar el trayecto de la manifestación, o prohibir (demócratas!) la portación de carteles, retrata de cuerpo entero la falta de decisión, de firmeza y la capitulación de la democracia burguesa.

Pero, insistimos, esto mismo es el mejor ejemplo del abismo abierto entre la nación y la dictadura. La Multipartidaria se ha visto literalmente obligada a rechazar una "concertación" que, sin embargo, estaba negociando, conciente de que la llevaba al desastre, y con eso rindió, a pesar suyo, un gran servicio a la profundización de la crisis política del régimen militar. Se vió, asimismo, forzada a abandonar la parodia de una "asamblea de la civilidad", donde junto a los Alsogaray y otros semejantes pensaba "ofrecer una declaración al pueblo argentino".

Aún hoy los Contín y otros se lamentan de haber votado la manifestación del 16. Los diarios, sin que nadie los desmienta, anuncian repetidamente que los "nacionales" de la UCR y la fracción Robledo-Matera-Triacca del peronismo, se van a borrar de la calle. No creemos que los alfonsinistas o los "combativos" del peronismo hagan mucho más, como lo demostraron en las manifestaciones de Madres y Familiares. La Multipartidaria no está impulsando la manifestación para "concertar" con la dictadura, sino que la está saboteando, precisamente con ese propósito.

Por parte de los trabajadores y de la juventud la marcha del 16 es vista como la consecuencia lógica (pero tardía, frenadora y limitada) del rechazo a la concertación propuesta por la Junta Militar. Es vista también como una oportunidad de proseguir con las manifestaciones de masas que han cubierto a todo el país en los últimos 45 días, en especial el paro general del 6.

Es por todo esto que la gran cuestión que plantea la marcha del 16, para los sectores activos del proletariado y de la juventud, no es la de participar o no de la manifestación, sino la del carácter que tiene que tener esa participación. Hay que aprovechar la oportunidad de la marcha para presentar una perspectiva política correcta y consecuente, lo contrario sería disolverse en el frente patronal. De esa manera se desenmascaran las vacilaciones del bloque burgués democratizante y sus compromisos con la dictadura.

La bancarrota de la nación y la miseria fantástica de las masas no pueden comenzar a resolverse sin la expulsión del gobierno militar. La dictadura es el factor número uno de desintegración de las condiciones de vida de las masas, por la simple razón de que no puede existir y sobrevivir sin pagar su cuota diaria de entrega y saqueo al imperialismo y al gran capital. Cuando un país entero va a la huelga y gana las calles, no se está limitando a pedir rectificaciones de rumbo, pues para esto existen métodos socialmente menos costosos. Lo que está diciendo es que quiere la liquidación del régimen imperante, y para eso apela a las vías extremas. Esta es la conclusión que se desprende de los hechos, esta es la conclusión que la Multipartidaria se niega obstinadamente a plantear, y esta es la perspectiva política que debe formularse ante la presente tendencia de las luchas populares.

Esta es la consigna para el 16. Fuera la dictadura ya. Es una consigna para ser explicada, defendida y, por sobre todo, agitada, en el seno de las grandes masas. Se trata de proseguir un trabajo con futuro para reagrupar a los explotados detrás de un programa consecuente de democracia política, la que profundizará el camino de la lucha por la emancipación nacional y social. No se trata de organizar ningún "desborde", porque ésta es una táctica petardista de desesperados, incompatible con los métodos propios de la revolución social. Se trata de que las masas lleguen a las conclusiones finales de su propia experiencia política, y para ello hay que estar allí, con un programa claro, donde se libra cualquier batalla contra la dictadura proimperialista.

El mensaje de nuestros ex combatientes

"Se va a acabar..." no lo sacamos esta vez de la Plaza de Mayo, ni del campeonato de voley en el Luna Park, ni de la cancha en la que San Lorenzo se consagró campeón de la 1ra. B. La sacamos del cuartel de la X Brigada de Infantería con asiento en La Plata y fue gritada por centenares de jóvenes ex combatientes de las Malvinas, a quienes el alto mando había resuelto homenajear.

¿Qué está indicando la rebelión de los "colimbas"? Cuando ex soldados se atreven a romper con la feroz disciplina militar dentro de un cuartel y se enfrentan abiertamente a los generales, aunque no porten armas, significa que la crisis está invadiendo los órganos más vitales del Estado. Y esto vale, repitamos, aunque se trate de soldados que han dejado recientemente las armas, pero que son los que con ellas combatieron en Malvinas. El tejido de la institución militar ha comenzado a pudrirse por uno de los flancos que mejor representa el espíritu nacional: muchachos que enfrentaron a la flota.

La rebelión de los "colimbas" nace de la más alta traición de la burguesía nacional en toda la historia del país a una lucha precisamente por la soberanía nacional. Los combatientes de las Malvinas han sido testigos de primera fila de que Argentina perdió la guerra contra la flota por la simple razón de que la camarilla militar y la burguesía siempre consideraron la derrota del país como el mal menor. Una y otra temían que el enfrentamiento derivara en una guerra nacional, en la que los trabajadores movilizados pasaran por encima de la dictadura militar.

Hoy, la lucha contra el imperialismo está planteada con más fuerza que nunca. Los ingleses ocupan no sólo las Malvinas sino una enorme extensión de la plataforma continental. El imperialismo exige el reconocimiento de esta nueva situación blandiendo el arma de la deuda externa y además acaba de imponer el plan del FMI, plan de entrega al capital extranjero y de hambreamiento de las masas.

El grito de los ex combatientes conmovió al país: es la expresión más elevada de la tendencia general de las masas trabajadoras a acabar con la dictadura militar.